


Jegyzőkönyv


Készül: Heréd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. augusztus 27-én 18,30 órakor a Herédi Közös Önkormányzati Hivatal tanácskozó termében Heréd, Rákóczi Ferenc út 39. szám alatt megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

| Határozat száma: | Tárgy: |
|--------------------|---|
| 66/2020.(VIII.27.) | A” Polgármesteri hivatal épületének felújítása Heréd községben” című, 3021683535 azonosító számú projekt kivitelezési munkáira indított egyszerű beszerzési eljárásra beérkezett árajánlatok elbírálása |
| 67/2020.(VIII.27.) | A Belügyminiszter és a Pénzügyminiszter által meghirdetett „az önkormányzatok rendkívüli támogatására” kiírt pályázaton indulás elhatározása |


Ulko-Tóth András
polgármester




dr. Farkás Andrea
jegyző


Kapusztá Zoltánné
jegyzőkönyvvezető

Jegyzőkönyv

Készül: Heréd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. augusztus 27-én 18,30 órakor a Herédi Közös Önkormányzati Hivatal tanácskozó termében Heréd, Rákóczi Ferenc út 39. szám alatt megtartott **rendkívüli nyílt üléséről.**

Jelen vannak: Ilkó-Tóth András polgármester, dr. Egyed László, György Istvánné alpolgármester, Kómár József, Orbán Gábor és Tábik Tibor képviselők

Hiányzik: Kapusztá Zoltán képviselő

Tanácskozási joggal az ülésen megjelent:

dr. Farkas Andrea jegyző;

Ilkó-Tóth András polgármester

Köszönti a rendkívüli ülésen megjelent képviselőket, a jegyzőt és a hivatali dolgozókat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert a megválasztott 7 képviselőből 6 fő jelen van. Kapusztá Zoltán képviselő úr jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen. Aki egyetért a meghívó szerinti napirenddel, kéri, szavazzon.

A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal a napirendet elfogadta.

1. Napirend

A” Polgármesteri hivatal épületének felújítása Heréd községben” című, 3021683535 azonosító számú projekt kivitelezési munkáira indított egyszerű beszerzési eljárásra beérkezett árajánlatok elbírálása

(Írásos előterjesztés, határozati javaslattal a jegyzőkönyv melléklete)

Ilkó-Tóth András polgármester

Nyolc cégnek küldték ki az ajánlattételi felhívást, ebből ketten adtak be érvényes ajánlatot. Az egyik 50.977.956,- Ft a másik 61.768.448,- Ft. A teljes támogatási összeg bruttó 50 millió volt, amiből az építési költségekre 46.716.950 Ft-ot kaptunk. Ami azt jelenti, hogy az olcsóbbik árajánlat is több mint 4 millió Ft-al haladja meg a támogatói okirat építési beruházásra vonatkozó költségSORÁN megítélt támogatási összeget. Az a kérdés, hogy elfogadják ezeket az árajánlatokat vagy módosítsanak a műszaki tartalmon. Erről szól a határozati javaslat, hogy ezeket érvénytelenné nyilvánítsák és egy új eljárást írjanak ki.

dr. Farkas Andrea jegyző

A projektmenedzserrel megbeszéltek szerint a műszaki tartalom pontosítása szükséges. Az ajánlatok bontásakor megnézték, hogy a beérkezett árajánlatok hol tértek el jelentős mértékben a tervezői költségbecléstől. Amelyik soron jelentősen eltértek, ott nem jól értették meg a feladatot. Eredménytelennek nyilvánítják ezt az eljárást és írják ki újat, záros határidőkkel, mivel jön a tél. Megnézték a végső határidőt, amely 2021.05.18., ezért 2021 április 30-i teljesítési határidőt javasolnak a szerződésbe beírni. Ezt az előterjesztés az ülés előtt kapta meg a Testület, mert a projekt menedzser-cég vezetőjét kérték fel arra, hogy vegyen részt a bontásban, ami csak ma reggel történt meg. Ezt követően gondolkodtak közösen, hogy mi legyen a hiányzó 4 millió Ft miatt a döntési javaslat.

Ilkó-Tóth András polgármester

Reggel történt meg a bontás. Egy sorban volt eltérés, melyben a kivitelezők jelentősen eltértek, valószínűleg valamilyen félre értés volt műszaki szempontból.

A hiányzó 4 millió Ft-ot egy nagyobb költségvetési „padlaskisöpréssel” sem tudnák előteremteni.

dr. Farkas Andrea jegyző

Pontosan 4.261.000,- Ft, amit pótolni kellene. A meglévő teljes általános tartalékot (amit az előző ülésén hagyott jóvá a Testület) összeadnák a meglévő céltartalékkal, akkor is hiányozna még fél millió forint. Akkor is az lenne a feltétele, hogy a költségvetésben tervezett valamennyi bevétel be is folyjon. Az iparüzési adó bevétel az idén elég bizonytalan. Nem hoztak a Testület elé olyan javaslatot, hogy próbálja meg a költségvetésből a Testület a hiányt pótolni. Azért is nem, mert lehetett látni a beérkezett ajánlatokból, hogy valamiféle félreértés van az alap megerősítésnél. Nem tettek fel kérdéseket a vállalkozók, beárazták úgy, ahogyan megkapták. A következő körben bíznak benne, hogy a pályázatban számukra jóváhagyott pályázati támogatás összeg határon belül, vagy közel ahhoz fognak érkezni árajánlatok. Ha a tervező kellőképpen pontosítja, hogy mit várnak el azon a soron, akkor nem lehetnek jelentős eltérések. A friss tervezői anyag 2020.07.27-e körül érkezett meg. A megkeresett nyolc ajánlattevő közül ketten adták be, további két ajánlattevő írta, hogy kapacitáshiány és rövid határidő miatt nem adja be pályázatát, négyen pedig nem jeleztek vissza.

Kómár József képviselő

Sajnálja, hogy nincs itt Kapusztai Zoltán képviselő, mert ő minden nap benne van ilyen építési jellegű munkában. Beszélgettek erről a kérdéssel és az volt a véleményük, hogy komolytalan volt az egész kiírás. Onnan kezdi, hogy 3 hónap volt meghatározva, hogy a munkát elvégezzék. Láta a tételes költségvetést és 3 hónap alatt nem lehet elvégezni az ablakok legyártását sem. Óriási hibát követtek el, pedig ő kifejezetten kérte, hogy műanyag ablakok legyenek. Nem tudja, ki milyen módon nyúlt bele, de fa ablakok lettek, amiket évente kezelni kell. Benne volt a kiírásban, hogy pótmunkára nincs lehetőség. Ez az épület 120 éves, 13 m³ faanyagot kell a tetőre pótolni, ami óriási mennyiség. A bontáskor derül ki, hogy milyen pótmunkára lesz szükség. Ezt a munkát november 30-ig elvégezni fizikai képtelenség. Az ő idejében testületi határozattal döntöttek arról, hogy kit hívjanak meg. A Jegyző Asszony szerint az az ő védelmében történt, hogy így lesznek tisztességesek. Kérdése: akkor most nem azok?

Ilkó-Tóth András polgármester

Az e-mail-jére számos képviselő válaszolt, hogy kiket hívjanak meg, voltak átfedések, de mindenkit meghívtak, akit a képviselők javasoltak.

Kómár József képviselő

Beszélt Kovács Mihállyal, ő mondta, hogy a Hivatalból jött, hogy november 30-ig legyen a kiírás.

dr. Farkas Andrea jegyző

Kómár József polgármester idejében, - ezt a jegyzőkönyvekben meg lehet nézni-, megbeszéltek a Képviselő testület tagjaival, hogy kit hívjanak meg egy bizonyos beruházásra. Most is pontosan arra kérte a jelenlegi polgármestert, hogy írásban kérdezze meg a képviselőket, hogy kiket hívjanak meg, hogy ne kelljen testületi ülést azért összehívni.

A közbeszerzési szakértő is említette korábban, hogy ha a nyilvános ülés jegyzőkönyvébe beleírják, hogy pontosan kiket hívnak meg, a versenytársaknak azt nem kellene megtudniuk, hogy kik vannak még erre a munkára rajtuk kívül meghívva. Az volt az ő véleménye, hogy aki a döntéshozó képviselő-testület tagja, ők mondják meg, hogy kinek legyen kiküldve a felhívás. Ez most is így történt. A Polgármester Úr összefoglalta felé egy levélben, hogy annak a 8 vállalkozónak kéri kiküldeni az ajánlattételi felhívást, akit javasolt a Testület. Dokumentáltan minden képviselő meg lett kérdezve.

Az MFP-s pályázatos beruházáshoz az ajánlattételi felhívás elkészítésére a projektmenedzsert kérték fel, aki elküldte az anyagot, melyben néhány tételt „kisárgított”, ahol eltérések lehetnek. A projektmenedzser hagyta benne véletlenül az 50 millió Ft helyett a 25 millió Ft közbeszerzési értékhatárt, mint tájékoztató adatot, azt nem kérte felülvizsgálni, nem vették észre, ezért maradt benne. De Kómár József képviselő jelezte a hibát és azonnal javították.

Polgármester Úr megkérdezte a projektmenedzser cég vezetőjét, Kovács Mihály urat telefonon a felhívásból hiányzó véghatáridőről. Ő mondta, hogy véleménye szerint figyelembe véve a projekt tartalmát 3 hónapot számoljanak rá, így lett november 30. a véghatáridő. Akkor úgy tudták, hogy a projekt befejezésének időpontja 2020. december 31 lesz.

Most a bontáskor derült ki, hogy 18 hónap van a megvalósításra, vagyis 2021. május 18-ig lehetőség van a befejezésre. Kérte, hogy a határozati javaslatba most diktálják bele a végső befejezési határidőt, hogy ne legyen vele probléma, így van benne 2021. április 18-ika.

A Hivatal a templom közvetlen környezetében van. A templom pedig műemléki épület. A települési arculati kézikönyv és a településképi rendelet szerint a műemléki környezetben szigorúbb előírások vannak. A Hivatal épületére cserepes lemezfedés szerepelt az eredeti pályázatban, ami a településképi rendeletnek nem felel meg. Ugyan ez van a műanyag nyílászárókkal is. A módosítás többletköltség igénye kb. bruttó 700 ezer Ft volt.

Ilkó-Tóth András polgármester

A fa ablakokat és a cserepet is ő javasolta. Ha pótmunka igénnyel lépnek fel, akkor azt a Magyar Falu Program azt nem tudja kifizetni, azt akkor az Önkormányzatnak kellene. Ha fellépnének például egy 8 milliós pótmunka igénnyel, akkor mit csinálnak? Ezért került bele a pályázati kiírásba, hogy pótmunka nem lehet.

Kómár József képviselő

Ütni-vágni kellett volna a pályázatkíró céget, hogy minél előbb kijöjjön az anyag, és már akkor már folya az építkezés.

A hátsó raktárnál 20-25 cm-es hasadás van az épületen, le van rogyva az épület, azt lehetetlen felújítani, le kell bontani és újra kell építeni. Csak úgy lehet, de akkor a költségek nem fognak stimmelni. Azon a tételen is egy nevetséges összeg van, főleg ha le kell bontani az épületrészt.

Ilkó-Tóth András polgármester

Beadták az árajánlatot a munkára, úgy gondolja, hogy van annyi tapasztalatuk, hogy ki lehet-e vitezni ennyi pénzből. Egyik kivitelező sem jött ki megnézni, de ez legyen az ő baja. Ha elvállalta, onnantól kezdve meg kell csinálnia.

dr. Egyed László képviselő

Eredménytelen a mostani eljárás az előterjesztés szerint. Találjunk kivitelezőt. Egy korábbi testületi ülésen volt arról szó, hogy cserép legyen az épületen. A fa nyílászáróknak is örül.

dr. Farkas Andrea jegyző

Több e-mail írt, amelyek be is vannak iktatva, egyrészt hogy a fa nyílászárók helyett műanyag a kérés és cserépfedést szeretnének. Továbbá több sürgető e-mail ment a tervezés lassúsága miatt. A projektmenedzsert többször kérdezték, hogy mikorra lesz készen a kiviteli tervdokumentáció, melynek elkészítési ideje a szerződés szerint a támogatói okirat átvételéhez kötött, azt követő 60 napon belül lett volna. Nem vezeti félre a képviselőket. Többször kérték, de a válasz az volt, hogy türelmet kérnek. 2020. július 27-én érkezett meg elektronikus úton, majd néhány nap múlva papír alapon is anyag. A tervező cég küldött egy közös nyilatkozatot, egy jegyzőkönyvet is, melyben elismerik, hogy két okból késtek a kiviteli tervekkel. Az egyik, hogy a megrendelő Önkormányzat két módosítási igényt is nyújtott be. A másik pedig, hogy nekik volt egy olyan munka részük, amit kiadtak valakinek és az később készült el. Amint megérkezett a tervdokumentáció, elindították az ajánlattételi felhívás készítését. Az anyagban lévő műszaki tartalomban a hátsó részre vonatkozóan nem változott, a 2019-ben - az előző polgármester úr idejében- megbeszéltek szerint, az eredetileg beadott pályázati anyag szerint tartalmazza a kiírás.

Folyamatos egyeztetések és folyamatos levelezések történtek az FKKN Kft-vel, melynek írásban nyoma van.

Ilkó-Tóth András polgármester

További kérdés? Észrevétel?

Amennyiben nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Aki támogatja, kéri kézfenn tartással jelezze.

A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

66/2020. (VIII.27.) képviselő-testületi határozat

Heréd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a "Heréd község polgármesteri hivatalának felújítását szolgáló, a Magyar Falu Program keretében támogatott építési beruházásra beérkezett árajánlatok" tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület eredménytelenné nyilvánítja a "polgármesteri hivatal épületének felújítása heréd községben" című, 3021683535 azonosító számú projekt kivitelezési munkáira közbeszerzési értékhatárt el nem érő építési beruházásra indított egyszerű beszerzési eljárást, azzal az indokkal, hogy a legalacsonyabb árajánlatra nem rendelkezik a pályázati forrásból és önerőből a szükséges fedezettel.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az 53/2019. (V.7.) képviselő-testületi határozattal elfogadott Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzat szerint új beszerzési eljárás lefolytatására a pályázat keretében elfogadható műszaki tartalom pontosításával, 12 nap ajánlattételi idő biztosításával, 2021. április 30. végső teljesítési határidővel.

Felkéri a Képviselő-testület a jegyzőt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2020. szeptember 4.

2. Napirend

A Belügyminiszter és a Pénzügyminiszter által meghirdetett „az önkormányzatok rendkívüli támogatására” kiírt pályázaton indulás elhatározása (Írásos előterjesztés, határozati javaslattal a jegyzőkönyv melléklete)

Ilkó-Tóth András polgármester

A 7 millió 2 százezer Ft a visszafizetendő iparüzési adót szeretnénk ezzel pótolni. Az a kérdés, hogy ezen a pályázaton induljunk, vagy ne induljunk.

Kómár József képviselő

Veszteni valónk nincs, keressék meg a lehetőséget és ezen indulni kell. Az utolsó testületi ülésen kérte, hogy egy felülvizsgálatot kérjenek a visszaigénylő adózóval szemben, akár ellenőr bevonásával, mert tudják melyik cég kért vissza egy jelentősebb összeget, jogos –e ez a bizonyos kérés.

Ilkó-Tóth András polgármester

Írtak a belső ellenőrnek, aki szerint jogos a kérés.

dr. Farkas Andrea jegyző

Még aznap este megírta a megkeresést a belső ellenőr cégnek. Visszaírták, hogy más településen is vizsgálták már azt a céget. Komoly könyvelői gárdával rendelkeznek, nem hibáznak, soha semmilyen eltérést nem találtak a könyvelésükben, mert az adatok helyesek.

Írt a cég főkönyvelőjének is, hogy miért nem jelezték hamarabb, hogy visszafizetési kötelezettség lesz. Azt írták válaszul, hogy ritkán futnak bele ilyenbe, hogy nem látják előre, hogy milyen lehetőségeik lesznek még azon a településen.

Összefoglalva: írásban kértek javaslatot a belső ellenőrtől és magyarázatot a cégtől és az lett az eredménye, nincs értelme a céget vizsgálat alá vonni, továbbá jelentős lenne a vizsgálat költsége is.

Ilkó-Tóth András polgármester

További kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Aki támogatja, kéri kézfenn tartással jelezze.

A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

67/2020. (VIII.27.) képviselő-testületi határozat

Heréd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza belügyminiszter és a pénzügyminiszter által meghirdetett az önkormányzatok rendkívüli támogatására pályázaton való indulást a következő feltételekkel:

- **A pályázat célja:** a települési önkormányzatok működőképességének megőrzése, vagy egyéb, a feladataik ellátását veszélyeztető helyzet elhárítása.
- **Az igényelt támogatás mértéke:** 7.232.796 Ft.
- **A támogatás formája:** vissza nem térítendő
- **Az igényelt támogatás jogcíme:** helyi iparüzési adó visszafizetése.

A Képviselő-testület a pályázat feltételeit vállalja és felhatalmazza a Polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Felkéri a Képviselő-testület a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. szeptember 30.

3. Napirend Kérdések, egyéb

3.1. Tájékoztató a folyamatban lévő pályázatok állásáról

Ilkó-Tóth András polgármester

A TOP Identitás projekt keretében lesz egy főzőverseny szeptember 7-én, melyre szeretettel várnak mindenkit.

Arról beszéltek, hogy falunap idén ne legyen. Olyan rendezvényt szeretetett volna a járványhelyzetre tekintettel, ahol tudják koordinálni, hogy mennyien vannak. Meg van határozva a csapatoknál a maximum létszám. Lesz borkóstolás, Nagyombosról hozzák a borokat. Lesz foci is.

dr. Egyed László képviselő

Neki tetszett a Családi Nap is és ez a program is. Csak az a problémája, hogy mindkét rendezvényt hirdetmény útján tudta meg. Annyi mindent megkérdez a Polgármester Úr, amelyben választhatnak, elmondhatják a véleményüket. Ebben a két esetben viszont nem történt meg. Az a kérése, hogy megkérdezze, hogy ilyen az elképzelés, támogatják-e.

Ilkó-Tóth András polgármester

A Főzőversennyel kapcsolatban, azért, mert olyan alacsony költségvetéssel dolgoztak, 500 ezer Ft alatt volt, így nem igényelt testületi döntést. Száz százalékban igaza van a Képviselő Úrnak, hogy előbb kellett volna ezt lekommunikálni. A közművelődési előadóval közösen szervezték az egészet, valóban elkövették azt a hibát, hogy előbb kellett volna megkeresni a képviselőket.

György Istvánné alpolgármester

Ő is szórólap útján tudta meg a Főzőversenyt, de beszélt erről a Polgármester Úrral, aki ígéretet tett rá, hogy legközelebb korábban értesíti a képviselőket.

dr. Egyed László képviselő

A parkolót is megkérdezte a Polgármester úr, tetszett is neki az ötlet. De kérdése, hogy a parkoló hogy kerül bele az önkormányzati vagyona, ha saját magunk kivitelezte? Létre jön egy parkoló, annak van egy bizonyos értéke, de nem csak anyag az érték, hanem a munkadíj is.

dr. Farkas Andrea jegyző

Anyagköltségen vesszük be a vagyona.

Orbán Gábor képviselő

Tudta, hogy itt volt a Korona vírus, de az idén volt megemlékezés Trianon századik évfordulóján. Úgy gondolta, hogy erről minden magyar embernek kutya kötelessége lett volna megemlékeznie, amit ő meg is tett a barátaival. Meg szeretné kérdeni, hogy mi okozta, hogy eltértek a Munkatervtől és nem emlékeztek meg még egy kapavágással sem? Ez lett volna a kérdése.

Szeretne beadni egy javaslatot is. A Kápolna kert és a Sport utca sarkára építenének egy emlékfalat. Egy elvi támogatást kérne a Testület részéről és a Polgármestertől.

Azért szeretné, mert 100 éves a Kápolna, idén volt a 100-dik évfordulója Trianonnak és kötelességük ebben az évben erre emléket állítani, mert ez egy kerek évforduló és egyiküknek sem lesz többé. A Püspökségtől is várják a jóváhagyást az Egyház részéről. Szeretné, ha ezt be tudnák építeni egy pályázatba, mert akkor nem saját költséget terhelne. A Kápolna 100 éves, szerinte ez a helyi identitás pályázatba belefér. A költségvetés készítése folyamatban van. Ha csak az anyagot kell fizetni a pályázatból minden mást megtudnak csinálni társadalmi munkában, mindenki részt venne benne, haladhatna a munka és méltó dolgot tudnának létrehozni a községben. *Körbeadta a rajzokat, terveket.*

Ilkó-Tóth András polgármester

Az ilyen kezdeményezéseknek abszolút a híve, főleg azért, mert közösen tudnák megcsinálni.

Orbán Gábor képviselő

Az anyagköltség 2-3 százezer Ft. Azért tudja, mert kettő táblát csináltak már, a Doni emlékművön van egy márványtábla és a német katona sírján.

Ilkó-Tóth András polgármester

A helyi identitásnak tényleg erről kellene szólnia, de nem tudja, hogy bele lehet-e tenni, melyik soron lehetne elszámolni.

Orbán Gábor képviselő

Ha a Püspökség is engedélyezi, akkor mehet tovább a dolog, a Kápolnánál lenne a legjobb helyen, mert egy kerítés csak eltakarná. Ehhez kér elvi támogatást. Pénz kell hozzá és támogatás az Egyháztól. Búcsúra szerette volna, de a vírus közbeszólt.

Kómár József képviselő

A régi időben mindent megbeszél a Testülettel, soha nem hallgatott el semmit.

dr. Farkas Andrea jegyző

Ha a pályázati kiíráshoz megfelelő a feladat, akkor bele lehet venni. A soros testületi ülésre megnézetik, hogy illeszkedik-e a pályázatba.

Ilkó-Tóth András polgármester

Az önkormányzati feladatellátás pályázattal megvalósuló védőnői szolgálat és fogászat tetőcseréje közben kétszer is jelentősen beáztak. Ki is jött a biztosító felmérni. A teljes elektronikai hálózatot ki kellett cserélni. A fogorvosi részben történt a nagyobb beázás, így az egész épületet ki is kellett festeni.

dr. Farkas Andrea jegyző

Felhívta az önkormányzat vagyonszolgáltatójának a kapcsolattartóját, és megkérdezte, hogy ilyen esetekben a vagyonszolgáltatásunk vagy a Vállalkozó felelősségbiztosítása elegendő-e. Azt a választ kapta, hogy nem. A vállalkozási szerződés megkötésekor egyidejűleg e-mailt írt a biztosítónak, hogy bejelentik, hogy az épület teljes tetőcseréje fog történni. A Vállalkozó várt a munkakezdéssel, éppen a gyakori esőzések miatt később kezdte el a kivitelezést. A biztosító megemelte a biztosítási díjat egyszeri 50 ezer Ft-os összeggel, és tudomásul vették, hogy az épületben felújítási munka folyik. A mi biztosítónk állja most a beázási kárt, mert az építkezésre kötöttünk egy kiegészítő biztosítást.

Kómár József képviselő

Az ő figyelmeztetésére készült el csak a vasbeton koszorú, mert fából készítette volna el a vállalkozó. A műszaki ellenőrnek 8 naponta ellenőriznie kell.

Ilkó-Tóth András polgármester

Meg kell bízniuk az ellenőrben, mert az a munkája, az Önkormányzatot kell képviselnie.

A Magyar Falu program keretében közterület eszközök pályázati támogatással beszerzésre kerülő eszközök lesznek: magassági ágnyeső, magasnyomású mosó, ágaprító, valamint fűkasza 1.418.590,-Ft értékben. Úgy tudja, hogy novemberben van a beszerzési határidő. Az Önkormányzathoz visszakerült egy fűkasza, mely sokáig nem volt itt és a MAZSIHISZ is ígért egy új fűkaszát a temetőjük karbantartásához.

3.2. Tájékoztató Lőrinci Szociális Ellátó – és Gyermejjóléti Intézményt Fenntartó társulás 2019.évi zárszámadásáról

Ilkó-Tóth András polgármester

Másfél millió forintot kérnek tőlünk, szerintünk nem jogosan, a 2019 évre.

dr. Farkas Andrea jegyző

Testület döntésével léptek be a Lőrinci Szociális Társulásba, amikor a Hatvani Társulás megszűnt. Még egy alkalommal sem kérték, hogy a tag önkormányzatok járuljanak hozzá a Társulás működéséhez. 2020. augusztus 3-án Lőrinci Önkormányzat Jegyzőjétől kaptak egy e-mail-t, „Tájékoztatót társulási többletköltség viseléséről” elnevezéssel. Azok a tagok kapták, akiknek területén házi segítségnyújtás feladatellátás működik, van olyan gondozott, aki igénybe veszi azt, köztük Heréd település is. A lőrinci Jegyző Úr kimutatta, hogy a házi segítségnyújtás feladatellátás során 6.875.528,- Ft többletköltségük, hiányuk keletkezett, amiből Heréd Község Önkormányzatra 1.495.067,- Ft jut, amit egy e-mail levélben, egy táblázatban küldött meg. Véleményünk szerint, a 2019. évről elfogadott zárszámadásban nem szerepel a tagönkormányzatok többletfizetési kötelezettsége. A 2020.07. hónap közepén kapott társulási zárszámadási anyagot azzal fogadták el a tag önkormányzatok - akik betudták vinni a testületi ülésükre-, hogy 45.903,- Ft maradványa van a Társulásnak. Akkor nem értik, hogy keletkezett ugyanerre az évre több mint 6 millió Ft veszteség. Ha ezt az összeget befizetnék, akkor a zárszámadás szerint többlet keletkezne a Társulásnak. Ezt írta meg Lőrinci Jegyzője számára válasz levélben. A Jegyző Úr szerint nem keletkezne többletük, mert ezt a 2019. évi hiányt a Lőrinci Önkormányzat eddig, mint az elmúlt években is lefedezte, de most kéri a hiány visszapótlását a tagönkormányzatoktól. Véleménye szerint, akkor tud készülni egy tagönkormányzat a fizetési kötelezettségére, ha az adott tárgyévi költségvetésben előre kimutatják, hogy várhatóan mekkora hiánya lesz annak a társulásnak. Sem a 2019 évi társulási költségvetésben sem a 2019. évről 2020.07. hónapban benyújtott zárszámadásban nem szerepelt, hogy ilyen összegű hiány lenne és az a tagönkormányzatokat milyen arányban terheli. Láthatta a Testület, hogy a herédi költségvetésben jelentős tartalékok nincsenek. Ahhoz, hogy készülhessen egy tagönkormányzat fizetési kötelezettségre a Társulás felé, azt a tárgyévi költségvetés készítésekor kellett volna jelezniük. A lőrinci Jegyző Úr azt is írta, hogy legyenek kedvesek a kimutatott kötelezettséget a megadott számlaszámra átutalni. 2020-as évre sem terveztünk ehhez a lőrinci székhelyű Társuláshoz fizetési kötelezettséget. Nem a lőrinci Hivatal szakmai munkáját akarja megkérdőjelezni –melyet a válaszlevélben felrótt neki a Jegyző Úr -, hanem a herédi Önkormányzat érdekeit szeretné védeni, mert így lehetetlen helyzetbe kerülnek az önkormányzatok, ha kiszámíthatatlan módon követelnek tőlük hozzájárulást.

Kómár József képviselő

Soha nem volt hiánya a lőrinci Társulásnak A környékbeli polgármesterek föl vannak háborodva. Ne fizessenek erre a levélre.

Ilkó-Tóth András polgármester

További kérdés, észrevétel?

György Istvánné alpolgármester

Sok panasz érkezett a Vodafone hálózattal kapcsolatban.

Ilkó-Tóth András polgármester

Jelezték már a hibát a hivatali telefonok miatt ők is.

Kómár József képviselő

Köztudomású, hogy a községben aláírásgyűjtés zajlik. A „Jóember” éppen itt tartózkodik. Elhatárolódik-e tőle a Polgármester? A jegyzőtől kérdezi, hogy van-e valamilyen jelentősége az ilyen aláírásgyűjtésnek?

Ilkó-Tóth András polgármester

Nem ő kérte fel az aláírásgyűjtésre, amit bárki megerősíthet. Attól határolódik el, hogy ő kérte volna fel. Ez egy civil kezdeményezés, amelytől nem határolódik el. Nem támogatja a sportöltöző ügyét, a fiatalember ez ellen kampányol, ezért nem határolódik el.

Kómár József képviselő

Félrevezeti az embereket, rész igazságokat közöl. Született az előző ülésen egy testületi döntés, nincs miről beszélni.

Ilkó-Tóth András polgármester

Szerinte a fiatalember arra akar rávilágítani, hogy a település lakói hogyan látják ezt. Alátámasztani akarja a korábbi szórólap eredményét.

Krizsán Gábor, helyi lakos

Elkezdte az aláírásgyűjtést, nem haladt úgy, ahogyan tervezte. Sokat kellett az emberekkel beszélgetnie, akik azt hitték, hogy a sportöltöző mellett kampányol. Az emberek félnek a retorziótól, őt is megfenyegették. Utána jár annak, hogy mi a népakarat. Az aláírásgyűjtés az ő fejében merült fel, nem kérte fel senki.

dr. Egyed László képviselő

Nem kell félni., Nem azt mondja, hogy örül ennek, de a demokrácia tényleg erről szól, össze lehet gyűjteni, be lehet mutatni. Nem arról van szó, hogy nem vették figyelembe a választópolgárok véleményét, hanem vitatkoztak a megalapozottságáról.

Krizsán Gábor, helyi lakos

Nem az lett volna a tisztességes a képviselőktől, hogy utána járnak, hogy mi a közakarat? Úgy megszavazták, hogy az esélyét sem adták meg. Félelmetesnek tartja, hogy születik egy ilyen nagyarányú ellentét a falu és a képviselői között, akik elvileg őket képviselik és nem tudják érvényre juttatni az akaratunkat. Ez félelmetes dolog.

dr. Egyed László képviselő

A Testület ezt már elhatározta. Lehet, hogy a többség támogatná, mert sokan nem írták alá.

Ilkó-Tóth András polgármester

Javítsuk ki, mert döntés nem született, csak elvi támogatás, még fedezet nincsen mögötte.

dr. Farkas Andrea jegyző

Született az elvi támogatásról testületi határozat, csak a fedezethiány miatt a kifizetésről nem született döntés.

György Istvánné alpolgármester

Hosszú ideje képviselő. Hoztak nagy horderejű döntéseket, de még soha nem volt az, hogy így megosztotta volna a falut. Az emberek beléjük vetették a bizalmat és ők hozzák a felelősségteljes döntéseket. Úgy, hogy tiszteletben tartják a Polgármester Úr döntését, mert ő nem volt akkor velük a 2019. évi döntéskor.

Ilkó-Tóth András polgármester

Amikor fény derült arra, hogy a Herédi Futballklubnak mekkora hiánya volt, akkor Orbán képviselő úr mondta, hogy így más lett volna a „leányzó fekvése”.

Azt kérdőjelezi meg, hogy mennyire volt felelősségteljes az a döntés, amit 2019.-ben meghoztak és csak utána derült ki, hogy nyolc évig nem volt a pályázatokhoz önerő. Egy olyan Egyesületre, aki lezárt pályázathoz kér önerőt, arra az egyesületre rábízhatjuk-e a falu 30 millió forintját? Ilyen előfordulhat?

dr. Farkas Andrea jegyző

Felelősséggel kell gazdálkodni és úgy kell kezelni az állami és önkormányzati pénzt, hogy arra a célra kell fordítani, amire kapták. A TAO pályázatszer hiányossága, hogy van olyan lehetőség, hogy egyik évről a másikra áttolják a még el nem számolt pályázatokat.

Kómár József képviselő

A 2015-2016 és 2016-2017-es TAO-s pályázatokkal a Labdarugó Klub már elszámolt. A 2017-2018 és 2018-2019-es még nincs lezárva, még az MLSZ-nél sem zárták le.

Ilkó-Tóth András polgármester

Neki az fáj, hogy amíg „Kómártól másfél milliót kértek, tőle pedig 30 milliót”. Nem tudott arról Képviselő Úr, hogy nincsenek elszámolva, nincsen önerő a lezárt pályázatokhoz?

Kómár József képviselő

Nem tudott róla és nem is érdekelte.

Orbán Gábor képviselő

Neki egy megjegyzése és kérése lenne.

Ha valaki Facebook oldalt üzemeltet, az oda bekapcsolt kommentekért felelősséget ugyan nem lehet vállalni, de szabályozni lehet és kell is. Emberi méltóságban ne sértsünk meg senkit, és ne is hagyjuk, hogy mások sértegensenek. Bármikor feláll ettől az asztaltól, ha a falu azt mondja, hogy nincs rá szükség.

Ilkó-Tóth András polgármester

A saját Facebook oldaláról egy kommentet sem töröl le soha. Ha öt szapulják sem, vagy ha valótlan-ságot állítanak, akkor sem. Ha valaki erre a pályára megy, beszáll egy ringbe, ahol ütnek, van, hogy övön alul is. Nem tartja magát „politikusnak”.

Kepes Ádám helyi lakos

Az a véleménye, hogy a közvélemény kutatás úgy történik, hogy: becsengetek, támogatja, nem támogatja, írja alá. Nem pedig úgy, hogy „húsz percet beszélek lyukat a hasába”. Ha az aláírásgyűjtést megelőzi egy véleménynyilvánítás, egy meggyőzés, az akkor már nem közvélemény kutatás, hanem „aláírásgyűjtés meggyőzéssel”.

Kómár József képviselő

Kéri, hogy szavazzanak arról, hogy ő nem fogadja el a Polgármester válaszát amiatt, hogy nem határolódik el az aláírásgyűjtésről.

dr. Farkas Andrea jegyző

Felolvassa az SZMSZ 10/2019.(X.30.) önkormányzati rendelet felvilágosítás kérésre vonatkozó szabályozását, mely szerint: „13. A felvilágosítás-kérés szabályai

19.§ (1) A képviselők a képviselő-testületi ülésen a napirendek lezárása után a polgármestertől, az alpolgármestertől, a jegyzőtől, a bizottság elnökétől az önkormányzat feladatkörébe tartozó témában felvilágosítást kérhetnek.

(2) Felvilágosítás-kérésnek az a kérdés-, illetve problémafelvetés tekinthető, amely szoros kapcsolatban áll az önkormányzat által ellátott feladatokkal, illetőleg valamely irányítása alatt álló szervezet tevékenységi körével.

(3) A felvilágosítás-kérést előzetesen a polgármesternél, lehetőleg az ülés előtt 5 nappal írásban kell benyújtani.

(4) Amennyiben a felvilágosítás-kérést a (3) bekezdésben előírt határidőn túl vagy a képviselő-testület ülésén nyújtják be, úgy az érintettnek csak abban az esetben kell az ülésen választ adnia, ha a válaszadás előzetes vizsgálatot nem igényel. Ellenkező esetben az ülést követő 15 napon belül írásban kell válaszolni.

(5) Az ülésen az adott válasz elfogadásáról először a felvilágosítást kérő képviselő nyilatkozik. Ha a választ nem fogadja el, a válasz elfogadásáról a képviselő-testület vita nélkül dönt. Amennyiben a választ a képviselő-testület elutasítja, elrendeli a felvilágosítás-kérés tárgyának részletes kivizsgálását, melyet egy ideiglenesen létrehozott bizottság végez.”

A Képviselő Úr által feltett kérdés ezek alapján nem minősül az SZMSZ szerinti felvilágosítás kérésnek, csak egy egyszerű kérdés. Azt ki lehet –e vizsgálatni egy bizottsággal, hogy a Polgármester Úr miért nem határolódik el egy civil kezdeményezéstől? Ez volt a képviselői kérdés. Ez nem „az önkormányzat által ellátott feladatokkal, illetve valamely irányítás alatt álló szervezet tevékenységi körével szoros kapcsolatban álló” kérdés, ezért nem is felvilágosítás kérés, amit el nem fogadása esetén ki kellene egy bizottságnak vizsgálni, így nem is kell a válaszról szavaznia Testületnek.

Ilkó-Tóth András polgármester

Felkéri a jelenlévőket észrevételeik, kérdéseik megtételére. Mivel több észrevétel, hozzászólás nincs, az ülést bezárja. Megköszöni az ülésen való megjelenést és azt befejezettnek nyilvánítja.

Ilkó-Tóth András
polgármester



dr. Farkas Andrea
jegyző